ACTA EXTRAORDINARIA DE CONSEJO TÉCNICO

En el Auditorio del Instituto Profesional de la Región Sur de la UAEM, siendo las 12:10 horas del día 23 de octubre del 2013, se reunieron los integrantes maestros y alumnos consejeros técnicos, de conformidad con convocatoria emitida por la M.D. Aurora Catalina Cedillo Martínez, Directora de esta institución, para la reunión de Consejo Técnico, bajo la siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1.- Pase de lista
2.- Dispensa de la lectura del acta anterior
3.- Lectura y aprobación del orden del día.
4.- Atención a la petición de la presidenta del Colegio Electoral sobre el proceso de elección del Consejero Universitario alumno, para el análisis y resolución
5.- Asuntos generales

Se inicia la sesión con el pase de lista, con la asistencia de Consejeros Técnicos 7, por lo que existe quórum para sesionar.
A continuación la Presidenta del Consejo Técnico solicita la dispensa de la lectura del acta anterior, se somete a votación y se aprueba por unanimidad. Se somete a votación la orden del día y se aprueba por unanimidad.

A continuación la Presidenta del Consejo Técnico toma la palabra y explica a los presentes cuál es la razón de esta reunión, por lo que da lectura a un escrito presentado por la Presidenta del Colegio Electoral para elección de Consejero Universitario Alumn@ del IRRCS, en el cual se indica que por circunstancias que se han presentado hace el interior del Colegio Electoral de los integrantes en los que se manifiesta cierta parcialidad respecto a los participantes en la contienda para la elección de Consejero Universitario, por lo que la Presidenta del Colegio Electoral, pide la intercepción de Consejo Técnico en pleno; a continuación la hee. Aurora Cedillo Martínez, manifiesta que para tomar las resoluciones que correspondan
se harán con la legislación en mano, por lo que se hace lectura al art. 2º de nuestro Estatuto Universitario y se procede revisar los requisitos para poder participar como candidatos.

A continuación y una vez que se han analizado los documentos probatorios de los participantes, la Presidenta presenta a los presentes, si están de acuerdo en que los participantes reúnan los requisitos, se somete a votación y se aprueba por unanimidad.

A continuación, la Lic. Aurora pone en la mesa lo relativo a las impugnaciones presentadas por la alumna Rocio Salazar Terán del séptimo semestre, en relación con la actuación de otro de los participantes de nombre Daniel Suárez Palma, de querer durante el tiempo que pasa a los salones para promocionarse, manifestando sobre cosas que promete dar a los alumnos, como becas o conseguir trabajo, se trae a la mesa ciertos antecedentes de los problemas que el
alumno Daniel tuvo con una de sus compañeras del grupo; el alumno Isaac hace una declaración respecto a cómo sucedieron los hechos respecto a este suceso y el menciona que en este caso, el alumno no agredió a su compañera y que por lo tanto es alumno no fue culpable; la U. Aurora menciona que si es importante mencionar que la persona que sea representante sea una persona honesta y que a través de esto colegio se deberán tomar una resolución respecto a las personas que han hecho una de los participantes.

A continuación, la U. Aurora pone a consideración si están de acuerdo que una vez que se ha analizado la problemática, estén de acuerdo en que no participe el alumno en la elección de Consejo Universitario, se vota y son cuatro votos; a continuación se somete a votación quienes estén de acuerdo a que el alumno Daniel Suárez Palma si participe en la elección para Consejo Universitario alumno, fueron tres votos. Dice en el renglón arriba a Daniel Suárez Palma
la maestra Dolores manifiesta que como consejeras técnicas no podemos acer
sen chantajes y debemos cuidar que
nuestros participantes, sean perso
nas honorables y que deben actuar
con respeto y honorabilidad.
A continuación la Lic. Aurora Cedillo
menciona que el día que se ha fijado
para las votaciones hay un evento
en la tarde que puede generar que
muertos alumnos falten, por lo que
pone a consideración de los presentes
si existe la posibilidad de cambiar la fecha de las votaciones y
que esto se tiene que definir por
este pleno; por lo que a continuación
se somete a votación que las votacio
nes sean por tal motivo el jueves 24 de octubre, dentro de los horarios
ya definidos en la convocatoria
publicada.
Nota declaratoria página 4, en el segundo
párrafo, que el fundamento para
aceptar procedente la impugnación
de la alumna Rocío en el sentido de
que el proselitismo de el alumno
Daniel adelantó de cumplimiento a las bases de la convocatoria, en virtud de que pasó a los salones acompañado de personas ajenas a su sepultura, como que la Consejera sepulte del alumno Isaac, y consecuencia procede la impugnación de la alumna Rocío, ahuecada a que decir caso que durante la clase de Castos con la C.P. Edith Tapeza fundamentado en el Art. 27, fracc. II, inciso d.

A continuación, el alumno Vicente propone que el sepultante del alumno Daniel el alumno doctor Hernández Olea, sea el participante titular para ser Consejero Universitario alumno, siendo en caso de ser triunfador en las votaciones, deberá comenzar a este pleno el nombre de su sepultante quien deberá contar con los reglimientos que debe contar para ser Consejero Universitario, por lo tanto y en virtud que el estatuto Universitario no lo establece, por lo que se somete a votación por quienes si se considera al alumno doctor Hernández Olea como participante en la candidatura tres; se somete a votación por los que no están de
acuerdo en que el alumno don Hernández
ólea cuatro.00fs
No habiendo otro asunto que tratar
se cierra la presente acta siendo
14:55 horas del 23 de octubre del
2013, firmando para constancia los
que estuvieron presentes.

[Signature]