



OE6. SENTENCIAS Y LAUDOS QUE YA HAYAN CAUSADO ESTADO Y EJECUTORIA

NUMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TIPO DE JUICIO	RESOLUTIVO
11/2013-5	CLEMENTINA O. NAVA MARTINEZ Y OROS  VS  AYUNTAMIENTO DE TEPOZTLAN	QUEJA ANTE DERECHOS HUMANOS	POR ELLO SE ORDENA ARCHIVAR EL EXPEDIENTE EN QUE SE ACTUA, COMO ASUNTO TOTALMENTE CONCLUIDO POR FALTA DE INTERES. DEBIENDO NOTIFICAR A LA PARTE QUEJOSA POR ESTRADOS. LO ANTERIOR ENCUENTRA FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 6 FRACCION XII Y 30 DE LA LEY DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS Y EL ARTICULO 70, INCISO D, DEL NUMERAL 7 DEL REGLAMENTO INTERNO DE ESTE ORGANISMO. NOTIFIQUESE, ASI LO ACORDO Y FIRMA LA DOCTORA WENDY ADHALID CABELLERO YAÑEZ; VISITADORA DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS
2044/2013-IV	MIGUEL CORTES EULOGIO  VS  AYUNTAMIENTO DE TEPOZTLAN	AMPARO	SE DETERMINO "UNICO SE SOBRESE" EL PRESENTE JUICIO NO ES DE RELEVANCIA DOCUMENTAL, YA QUE NO SE REFIERE A DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD DE LA NACION, CONTRA EL DERECHO INTERNACIONAL, CONTRA LA HUMANIDAD, CONTRA LA HUMANIDAD, CONTRA LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA Y CONTRA EL AMBIENTE Y LA GESTION AMBIENTAL.  EL EXPEDIENTE EN QUE SE ACTUA ES SUCEPTIBLE DE DESTRUCCION, TODA VEZ QUE EN EL MISMO SE DECRETO EL SOBESAMIENTO.



OE6. SENTENCIAS Y LAUDOS QUE YA HAYAN CAUSADO ESTADO Y EJECUTORIA

NUMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TIPO DE JUICIO	RESOLUTIVO
060/2014-4	LUCIANO DE ZORZI VS AYUNTAMIENTO DE TEPOZTLAN	QUEJA ANTE DERECHOS HUMANOS	<p>POR EL RECURRENTE EL PRESENTE EXPEDIENTE, SE REMITE AL ARCHIVO POR FALTA DE INTERES. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 8 FRACCION IV Y V, 38,40 DE LA LEY DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS, ASI COMO 70 INCISO DE NUMERAL II DEL REGLAMENTO INTERNO DE ESTE ORGANISMO.</p> <p>NOTIFIQUESE ASI LO ACORDO Y FIRMA LA LICENCIADO CUAUHEMOC MAGDALENO GONZALES, VISITADOR DE LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MORELOS. LOQUE TRANSCRIBO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y NOTIFICACION EN FORMA.</p>
558/2014-8	JESUS ROCHA PIZAÑA VS AYUNTAMIENTO DE TEPOZTLAN	AMPARO	<p>SE DECLARA QUE DICHA SENTENCIA HA CAUSADO EJECUTORIA PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.</p> <p>POR OTRO LADO, GLOSENSE A LOS PRESENTES AUTOS LOS INCIDENTES DE SUSPENSIÓN, PARA QUE OBREN COMO CORRESPONDAN EN EL SISTEMA INTEGRAL DE SEGUIMIENTO DE EXPEDIENTES Y ARCHIVASE COMO ASUNTO TOTALMENTE CONCLUIDO. ESTE EXPEDIENTE ES SUCEPTIBLE DE DESTRUIRSE.</p>



OE6. SENTENCIAS Y LAUDOS QUE YA HAYAN CAUSADO ESTADO Y EJECUTORIA

NUMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TIPO DE JUICIO	RESOLUTIVO
600/2014-F	MARGARITO GARCIA LEONARDO  VS  AYUNTAMIENTO DE TEPOZTLAN	AMPARO	CON FUNDAMENTO EN LOS DISPUESTO POR EL ARTICULO 356 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE APLICACIÓN SUPLETORIA A LA LEY DE AMPARO APLICABLE, POR DISPOSICION DE SU NUMERAL 2° SE DECLARA QUE DICHA SENTENCIA CAUSO EJECUTORIA.  NOTIFIQUESE. ASI LO PROVEYO Y FIRMA LA MAESTRA EN DERECHO GABRIELA ELENA ORTIZ GONZALEZ JUEZ SEPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS ANTE EL LICENCIADO ALEJANDRO DEL CASTILLO TREJO, SECRETARIO QUE AUTORIZA Y DA FE. DOY FE . DOS FIRMAS ILEGIBLES. RUBRICAS.



OE6. SENTENCIAS Y LAUDOS QUE YA HAYAN CAUSADO ESTADO Y EJECUTORIA

NUMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TIPO DE JUICIO	RESOLUTIVO
----------------------	--------	----------------	------------

INFORMACIÓN DEL ÁREA ENCARGADA	
NOMBRE ÁREA:	<u>DIRECCIÓN JURÍDICA</u>
UBICACIÓN:	<u>AV. REVOLUCION # 52. BARRIO SAN JOSÉ</u>
ELABORO	<u>C.OFELIA DEMESA BALDERRAMA</u>
AUTORIZA Y RESPONSABLE:	<u>LIC. ODILIO MOLINA ROSETE</u>
ARCHIVO:	<u>FÍSICO</u>
ACTUALIZACIÓN DEL ARCHIVO:	<u>MAYO</u>